



En colaboración  
con



## Términos de referencia para la evaluación externa del proyecto

**"Alternativas a la deforestación en Colombia. Contribuir al compromiso nacional de reducir la deforestación en Colombia a través del desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastoriles y de conservación que permitan el desarrollo rural sostenible de las regiones"**

**Junio de 2025**

### **Léxico:**

**Proyecto:** Por proyecto se entiende el proyecto "Alternativas a la deforestación en Colombia. Contribuir al compromiso nacional de reducir la deforestación en Colombia a través del desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastoriles y de conservación que permitan el desarrollo rural sostenible de las regiones".

**Zona del proyecto:** Por zona del proyecto se entiende una de las 3 grandes zonas de ecosistemas que abarca el proyecto en Colombia: la región del Caribe, los Andes y la Amazonia.

**Sitio del proyecto:** Cada área del proyecto está compuesta por varios sitios del proyecto que corresponden a las localidades (Municipio o *Resguardo* indígena) en las que se implementan las actividades del proyecto.

**Consortio:** Por consorcio se entiende el conjunto de 3 organizaciones de la sociedad civil (OSC) que ejecutan el proyecto: la asociación Envol Vert (y su estructura gemela Fundación Envol Vert Colombia), la Fundación Impulso Verde



En colaboración  
con



Kuaspue y la asociación Forestever.

## **Antecedentes y justificación**

Envol Vert es una asociación francesa sin ánimo de lucro, reconocida oficialmente en abril de 2011, inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones francesas con el número W751209256.

La misión de Envol Vert es la protección de los bosques y el desarrollo rural. Desde 2011, lucha por la preservación de los bosques y la biodiversidad en América Latina (principalmente en Colombia y Perú) y en Francia, creando al mismo tiempo fuertes vínculos con las poblaciones locales para promover sus iniciativas de conservación, participar en el desarrollo rural sostenible y desarrollar alternativas económicas a la deforestación. Envol Vert también está fuertemente involucrada en la sensibilización a través de campañas de educación e incidencia.

En 2018, Envol Vert se unió con la asociación Forestever y la Fundación Impulso Verde Kuaspue, presentes en Colombia con enfoques de trabajo similares para desarrollar proyectos conjuntos. En el año 2020, iniciaron el desarrollo el proyecto "Restauración de ecosistemas forestales, alternativas a la deforestación y fortalecimiento de la sociedad civil en Colombia" cofinanciado por la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) por un periodo de ejecución de 3 años, en asociación con 18 OSC colombianas. Esta primera fase dio lugar a una primera evaluación externa.

En el año 2022, el consorcio solicitó a la AFD la cofinanciación de una segunda fase del proyecto, lo cual se aprobó por una duración de 3 años y se llevó a cabo hasta el presente año 2025 con el proyecto "Alternativas a la deforestación en Colombia. Contribuir al compromiso nacional de reducir la deforestación en Colombia a través del desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastoriles y de conservación que permitan el desarrollo rural sostenible de las regiones", objeto de la presente convocatoria.

## **El proyecto**



En colaboración  
con



El proyecto se basa en la asociación de conocimientos de 3 OSC que son complementarias (sobre todo en cuanto al tipo de ecosistema) y que comparten una visión común que combina la preservación de los ecosistemas, la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones locales y el fortalecimiento de las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil. Este proyecto es la segunda colaboración a gran escala entre Envol Vert, Forestever e Impulso Verde Kuaspue, y el segundo proyecto cofinanciado por la AFD que ejecutan.

El proyecto se desarrolla en tres zonas geográficas distintas de Colombia: los Andes, la Amazonía y la región del Caribe, con el **objetivo general** de contribuir al compromiso nacional de reducir la deforestación en Colombia a través del desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastoriles y de conservación que permitan el desarrollo rural sostenible de las regiones.

Está estructurado en torno a los siguientes **3 objetivos específicos**:

- 1) Garantizar el desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastorales, de restauración y conservación favorables a la preservación de los bosques y su biodiversidad, y a la adaptación al cambio climático.
- 2) Mejorar el bienestar y la soberanía alimentaria de las poblaciones favoreciendo el desarrollo de actividades sociales y económicas basadas en los productos forestales no maderables y la agroecología.
- 3) Sensibilizar a la población, la sociedad civil y las autoridades locales y regionales de Colombia sobre la conservación de los ecosistemas.

Los principales resultados esperados por el proyecto se especifican en el Anexo 1 de estos Términos de Referencia - TdR.

Las zonas del proyecto son las siguientes:

| Zonas         | Caribe | Andes  | Amazonia |
|---------------|--------|--------|----------|
| Departamentos | Sucre  | Nariño | Amazonas |



En colaboración con



|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   | César  |  |   |
| <b>Municipios</b>                         | Ovejas<br>Toluviejo<br>Becerril  | Cumbal<br>Potosi<br>Pupiales                                   | Leticia<br>Puerto Nariño                                  |
| <b>Beneficiarios</b>                      | Población campesina, con incidencia de comunidades indígenas y/o afrodescendientes | Población campesina e indígena                                 | Población indígena (Magüta, anteriormente Tikuna)         |
| <b>Número indicativo de beneficiarios</b> | 200  | 170  | 140   |
| <b>Asociaciones de productores</b>        | ASOJÓVENES<br>ASOPROYUS<br>AEDECOS<br>ASOVECAB                                     | Sinchimaki de Manantial de Vida Mujer emprendedora El Chalgvar | APROFA (ARARA)<br>PATÁ (SAN MARTÍN)<br>IYA-IYA (NAZARETH) |

## 1. Objetivos de la evaluación

Si bien la fase actual está en su tercer año de ejecución, el proyecto tiene en total 6 años de intervención incluyendo la fase 1, razón por la cual el proyecto desea llevar a cabo una evaluación externa que evalúe el alcance de los resultados de la fase 2, identificando los **cambios e impactos del proyecto** en las condiciones de vida de las poblaciones de las zonas de intervención, así como en los ecosistemas forestales, tal y como se plantean en el marco lógico. Se deberá también identificar las lecciones aprendidas y plantear las recomendaciones que alimenten la propuesta de una tercera fase del proyecto.

Los objetivos de los(las) consultores serán:

- Hacer un balance de la situación del conjunto del proyecto, del logro de los



En colaboración  
con



- objetivos iniciales de la fase 2 y de los efectos directos e indirectos;
- Evaluar los efectos e impactos de 6 años de intervención;
  - Comparar los logros y limitaciones de las modalidades de ejecución del proyecto en los componentes de gestión, creación de capacidad y capitalización.
  - Identificar las lecciones clave y formular recomendaciones que puedan contribuir a mejorar la intervención. Las enseñanzas extraídas de la evaluación deberán dar lugar a recomendaciones para la sostenibilidad de las acciones emprendidas durante el proyecto e incluso su despliegue en un nuevo proyecto (fase 3).

El alcance del estudio abarca todos los sitios del proyecto repartidos en las tres zonas del proyecto: los Andes (Nariño), la Amazonia (Amazonas) y la región Caribe (Cesar y Sucre). El equipo evaluador podrá apoyarse entre otros documentos sobre la evaluación de la fase 1 del proyecto AFD.

## **2. Temas evaluativos**

Es fundamental que el equipo consultor presente un juicio de valor o una evaluación razonada de cada una de las cuestiones de valoración planteadas.

Se basará en los principios de pertinencia y limitaciones de la intervención, la eficacia, la eficiencia, la sostenibilidad de las acciones y los efectos reales del proyecto en la mejora de la soberanía y seguridad alimentaria de las poblaciones beneficiarias y sus ingresos, así como en la transformación positiva del medio ambiente en los pueblos cubiertos por el proyecto. Lo anterior, teniendo en cuenta el monto del proyecto y las capacidades operativas de las tres organizaciones.

### **2.1. Pertinencia y coherencia del proyecto**

Los consultores tendrán que examinar la pertinencia de las acciones del proyecto en relación con los conceptos de desarrollo comunitario y cuestiones de preservación del ecosistema. En este sentido, hay que analizar los siguientes puntos:



En colaboración  
con



- La relación de causa y efecto entre los insumos, las actividades, los productos, los resultados previstos (objetivos inmediatos) y el impacto (objetivos de desarrollo);
- La validez de los indicadores, las hipótesis y los riesgos;
- El enfoque y la metodología desarrollados;
- Los recursos (humanos y financieros) y su disponibilidad;
- La coherencia con las políticas públicas de gestión sostenible de los recursos naturales.

## 2.2 Eficacia del proyecto

Para la evaluación de la eficacia, el objetivo será analizar y comprender :

- ¿Qué resultados se han obtenido en relación con los resultados previstos y en qué medida pueden atribuirse a la intervención del proyecto?
- ¿En qué medida están vinculadas las actividades a los resultados inmediatos e intermedios?
- ¿En qué medida los resultados obtenidos han contribuido a la consecución de los cambios previstos y están contribuyendo a los efectos?
- ¿Qué relevancia tienen estos resultados para los objetivos del proyecto que se está ejecutando?
- ¿Se gestionan los riesgos y las hipótesis de forma proactiva o pasiva?

Dentro de las evaluaciones específicas, la consultoría deberá evaluar:

- El nivel de asimilación de los nuevos conocimientos aprendidos por los productores, en particular sobre las técnicas agroecológicas, la gestión de los viveros comunitarios, la conservación ambiental, la transformación y la comercialización de los productos agrícolas o forestales, la organización comunitaria, y la gestión organizativa y administrativa de las asociaciones beneficiarias;
- La contribución del proyecto a la creación de capacidades comunitarias en materia de gestión sostenible de la tierra, el agua y los bosques;
- La contribución del proyecto a la reforestación y restauración medioambiental de las zonas afectadas;



En colaboración  
con



- La contribución del proyecto a la conservación de los bosques y ecosistemas naturales prioritarios (especialmente los páramos) en las zonas del proyecto;
- El nivel de mejora de la soberanía y seguridad alimentaria generado por el proyecto;
- La contribución de las alternativas económicas a la deforestación en la preservación de los bosques y la mejora de las condiciones de vida de las comunidades beneficiarias;
- La capacidad a generar ingresos significativos para las comunidades locales a través de las alternativas económicas
- La efectiva relación entre el desarrollo de las alternativas económicas y la mejor conservación de las zonas naturales de las que extraen sus materias primas. En particular, ¿es probable que limiten la deforestación/destrucción de los ecosistemas naturales en las zonas en cuestión?
- La capacidad de las alternativas económicas en generar nuevas oportunidades económicas para las mujeres y fortalecer su autonomía económica;
- El nivel de satisfacción de los beneficiarios del proyecto con la intervención.
- La validez de las estrategias de intercambio de prácticas entre las comunidades de la misma zona y entre las zonas del proyecto;
- La capacidad del proyecto para sensibilizar a la población de los municipios del proyecto sobre cuestiones medioambientales y de conservación;
- La estrategia de difusión del proyecto entre las instituciones y actores locales (excluyendo a los socios locales);

### **2.3 Eficiencia de los procesos de aplicación**

Como parte del análisis de eficiencia, los consultores abordarán las siguientes cuestiones

- ¿En qué medida los materiales metodológicos utilizados por los agentes del consorcio facilitan su capacidad de trabajo sobre el terreno?
- ¿Tiene el consorcio de actores toda la capacidad y el rendimiento necesarios para ejecutar el proyecto?



En colaboración  
con



- ¿En qué medida los recursos del proyecto (medios financieros, experiencia, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de forma óptima?
- ¿La gestión administrativa y financiera de las actividades realizadas ha permitido la entrega eficiente y puntual de los productos?
- ¿Cómo se gestionan los insumos (financieros, humanos, bienes y equipos)?
- ¿Cuáles son los puntos débiles identificados en la ejecución del proyecto y cómo pueden abordarse para permitir una mejor consecución de los resultados?

#### **2.4. Sostenibilidad del proyecto**

Los elementos a analizar son los siguientes:

- ¿Pueden reproducirse a nivel local los resultados obtenidos mediante la ejecución del proyecto una vez finalizado éste?
- ¿En qué medida son sostenibles las intervenciones desde la perspectiva de los grupos destinatarios en las zonas del proyecto?
- ¿En qué medida los socios locales del proyecto demuestran que se apropian de las acciones llevadas a cabo en el marco del proyecto y que son capaces de reproducirlas a medio plazo?

#### **2.5. Impacto de las acciones realizadas**

Al evaluar el impacto de las acciones del proyecto, los consultores verificarán:

- ¿Cómo se han producido los cambios previstos por la intervención del proyecto?
- ¿Cuáles son los factores críticos de éxito y de bloqueo de estos cambios?
- ¿Tiene la intervención efectos positivos o negativos generales no previstos o inesperados?
- ¿Cuál es la probabilidad de que los resultados obtenidos tras los tres años de ejecución contribuyan al impacto y los resultados a largo plazo según lo previsto?
- ¿Qué cambios en las poblaciones objetivo pueden atribuirse al proyecto?



En colaboración  
con



- ¿Es la formulación de los objetivos, resultados e indicadores de seguimiento del proyecto adecuada para documentar y medir los efectos sobre las poblaciones beneficiarias y sobre los ecosistemas?
- ¿Qué recomendaciones de ajustes se pueden formular en vistas a preparar un estudio profundizado de los efectos al final de la fase 3?

Los consultores tendrán en cuenta en el análisis de esta dimensión, que las 2 fases de financiación cubrieron un total de 6 años de intervención. Los consultores dispondrán de la evaluación externa de la fase 1 para apoyar su análisis.

## **2.6. Integración de la perspectiva de género y del enfoque poblacional-diferencial en el proyecto**

- ¿Como se han tenido en cuenta las cuestiones de género y relacionadas con el enfoque poblacional-diferencial en general en la ejecución del proyecto (mujeres, jóvenes, comunidades campesinas, grupos étnicos principalmente)?
- ¿Cuáles han sido los efectos específicos del proyecto sobre estas categorías de beneficiarios?
- ¿Cómo el proyecto y las metodologías de aplicación han mejorado la igualdad y la equidad entre hombres y mujeres?
- ¿El proyecto contribuye al relevo generacional en el campo?

## **2.7. Consideración de las cuestiones climáticas, de biodiversidad y del recurso hídrico en el proyecto**

- ¿Las acciones emprendidas han permitido o permitirán a los participantes ser más resilientes y adaptarse al cambio climático?
- ¿Las actividades ejecutadas por el proyecto han tenido o tendrán un impacto positivo en la conservación ambiental, la biodiversidad y el recurso hídrico de las zonas del proyecto?

## **2.8. Trabajo en consorcio, sensibilización y fortalecimiento de la sociedad civil**



En colaboración  
con



- ¿Las acciones previstas por el proyecto permitieron a las 3 OSC (Envol Vert, Impulso Verde y Forestever) generar intercambios que enriquecieron sus conocimientos y prácticas de proyecto? ¿Acercar sus metodologías hacia un marco de intervención compartido? ¿Crear soportes de capitalización común aprovechando los conocimientos complementarios de cada OSC?
- Cuáles han sido los aportes y limitaciones del montaje entre 3 OSC frente a la coherencia global del proyecto y sus resultados? ¿Qué recomendaciones se podrían formular al respecto?
- ¿Las acciones previstas por el proyecto han permitido a las asociaciones locales reforzar sus competencias en materia de gestión de proyectos, dominio de las cuestiones agroambientales, gobernanza, y procesos administrativos y contables?
- ¿Las actividades de sensibilización han permitido llegar a públicos amplios, relevantes e impulsar un cambio de conciencia y comportamientos?

## 2.9. Lecciones aprendidas de la aplicación

- ¿Cuáles son las principales lecciones aprendidas (qué ha funcionado bien y por qué, qué no ha funcionado tan bien y por qué, qué hay que hacer de forma diferente, etc.)?
- ¿Qué mejoras en las estrategias y enfoques de aplicación son necesarias para apoyar la consecución de resultados?
- ¿Cuáles son las lecciones aprendidas en cuanto a la relevancia y evolución de los indicadores de cambio?
- ¿Qué lecciones pueden aprender las partes interesadas y los socios sobre la ejecución del proyecto (planificación, enfoques de ejecución, seguimiento y evaluación)?
- ¿Qué recomendaciones se consideran para la formulación de una fase 3?

## 3. Descripción de la evaluación

Sobre la base de la investigación documental pertinente, los documentos



En colaboración  
con



relacionados con la ejecución del proyecto, las observaciones directas en campo y las entrevistas con los principales agentes de la ejecución de las actividades, los consultores redactarán un informe provisional. Este informe será releído, y potencialmente discutido, modificado y validado por el consorcio. Al final de este proceso, los consultores elaborarán un informe final y un resumen ejecutivo.

El trabajo de evaluación incluirá los siguientes elementos:

1. **Elaboración de un balance global y objetivo del proyecto** desde su inicio. Este balance también tendrá por objeto determinar las desviaciones con respecto a los resultados previstos inicialmente, tal como figuran en los documentos contractuales del proyecto. Se expresa en un cuadro en función de los distintos objetivos y eventualmente ficha de criterios.
2. **Elaboración de un análisis evaluativo (*juicios evaluativos*)** que incluya el tratamiento de las cuestiones evaluativas y que tenga en cuenta los diferentes criterios de evaluación de las políticas públicas: pertinencia, coherencia interna y externa, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad.
3. **Elaboración de lecciones aprendidas:** El consultor destacará las lecciones generales que deben extraerse de la evaluación y su posible (re)utilización para proyectos futuros. Además, se realizará una reflexión sobre la capitalización y la valorización que podría hacerse a partir de estas enseñanzas.
4. **Elaboración de conclusiones**  
Las conclusiones de la evaluación se realizarán a partir de los juicios evaluativos.
5. **Elaboración de recomendaciones**  
Las recomendaciones presentadas serán priorizadas.
6. **Elaboración de una síntesis evaluativa** de 5 - 10 páginas en francés y



En colaboración  
con



español que refleje de manera equilibrada los diferentes puntos tratados por la evaluación.

#### 7. **Restitución** a los socios y financiadores del proyecto.

### 4. Reuniones y entregables

- **Reunión de inicio de consultoría** donde los consultores preparan preguntas por hacer al consorcio y presentan la propuesta metodológica y de visita a campo que serán discutidas.
- **Entregable 1: una nota de alcance**, en la que presentarán su comprensión de los TdR, la metodología y la lista de herramientas de recolección de datos, la precisión del alcance del estudio, la lista previa de cuestionarios a las distintas partes interesadas a entrevistar (AFD, equipos de las OSC, entidades públicas, otras organizaciones y beneficiarios), las prioridades y los criterios de evaluación. La nota será discutida, modificada y validada por Envol Vert, Impulso Verde y Forestever.
- **Retroalimentación post campo (al finalizar cada visita de zona)** donde los consultores presentarán los elementos observados que destacan, unas conclusiones iniciales por zonas, y podrán debatir con cada equipo de campo.
- **Entregable 2 + reunión intermedia:** El **informe provisional** de la evaluación en español, que dará lugar a una reunión de presentación/discusión entre los consultores y socios sobre los resultados de la evaluación y las principales pistas de reflexión para una fase 3. Esta reunión, dará lugar a comentarios por integrar en la versión final.
- **Entregable 3: El informe final** entregado por el consultor en el plazo *de dos semanas a partir de la recepción de las observaciones* sobre el informe provisional.



En colaboración  
con



Deberá incluir un **resumen/síntesis de 5-10 páginas en francés y español**. El resumen deberá incluir una infografía que muestre los principales resultados / impactos del proyecto en los 6 años de intervención.

- **Reunión final: Presentación de los resultados en presencia de los financiadores.**

## **5. Lugar, realización y duración del estudio**

El ámbito de la evaluación abarca todos los municipios en los que se ejecutan las actividades. Los consultores tendrán que realizar una visita de campo a cada una de las 3 zonas principales del proyecto (Andes, Amazonas, Caribe), pero no necesariamente irán a cada municipio de intervención.

La duración del estudio se deja a la discreción de los consultores. Sin embargo, no puede ser inferior a:

- 20 días de tiempo/recursos humanos de evaluación en campo distribuidos uniformemente en las zonas del proyecto para la recogida de datos sobre el terreno;
- 20 días de trabajo de oficina para la preparación de las herramientas de encuesta, el análisis de los principales documentos del proyecto puestos a disposición de los consultores por el consorcio, el análisis de los datos y la redacción del informe provisional y final.

Los consultores podrán ponerse en contacto con todas las partes interesadas en la evaluación para llevar a cabo su tarea.

## **6. Perfil de los consultores**

El equipo de consultores puede estar formado por consultores independientes o por consultores adscritos a una empresa de consultoría. La composición general del equipo debe incluir al menos las siguientes competencias y experiencia:

- Estar en posesión de al menos un título de educación superior y un posgrado en Agronomía, Ecología, Ingeniería Forestal, Economía, Sociología, Desarrollo



En colaboración  
con



- Rural, y/o cualquier otra titulación relacionada;
- Justificar de al menos (3) tres experiencias en la realización de evaluaciones de proyectos y programas;
  - Tener un conocimiento probado de las políticas medioambientales, del desarrollo rural, de los sistemas agroforestales y silvopastorales y de las cuestiones de conservación y restauración del medio ambiente, así como un conocimiento probado del desarrollo de las cadenas de valor locales, de las cadenas de transformación de productos agrícolas, de las cuestiones de desarrollo y fortalecimiento de las comunidades y de las cuestiones de género;
  - Tener un conocimiento del contexto socioeconómico y cultural de las zonas rurales de Colombia.
  - Dominar el español y el francés, ya que muchos de los documentos del proyecto están en francés. El idioma del informe es el español.

Los consultores aceptan trabajar en zonas rurales que pueden implicar algunos riesgos de seguridad, incluidos los viajes a ciertas zonas clasificadas como rojas por el Ministerio de Asuntos Exteriores francés.<sup>1</sup>

## 7. Calendario de la misión

Todas las acciones de evaluación, deberán completarse entre el 1<sup>er</sup> de agosto y el 15 de octubre de 2025 siendo esta la fecha final de entrega del informe final validado. Los consultores proporcionarán en la nota de alcance un calendario coherente de actividades para llevar a cabo la evaluación.

Los diferentes pasos están resumidos en la siguiente tabla, sin embargo la distribución de los días de misión se deja a discreción de los consultores y se incluirá en la propuesta técnica.

---

<sup>1</sup> Nota: Las 3 OSC tienen equipos de campo en todos los territorios de intervención del proyecto. Por lo tanto, el riesgo de seguridad no impide la presencia y el movimiento en las zonas del proyecto. Sin embargo, el complejo contexto de seguridad en Colombia exige cautela.



En colaboración  
con



| <b>Pasos</b> | <b>Actividades</b>  |
|--------------|---|
| 1            | Inicio de la misión (toma de contacto)  |
| 2            | Reunión de preparación para la evaluación   |
| 3            | Elaboración y validación de la nota de alcance  |
| 4            | Revisión de la literatura y preparación de herramientas de recolección de datos               |
| 5            | Recolección de información en campo   |
| 6            | Retroalimentación a cada equipo de las visitas de campo                                       |
| 7            | Análisis de los datos y redacción del informe provisional                                     |
| 8            | Transmisión del informe provisional y devolución de los resultados provisionales al consorcio |
| 9            | Reunión de debate sobre el proyecto de informe final  |
| 10           | Ajustes y redacción del informe final   |
| 11           | Presentación del informe final en presencia de los patrocinadores y de la AFD                 |
| 12           | Entrega del informe final y resumen ejecutivo   |

## **8. Composición de la propuesta técnica y financiera y método de selección de los consultores**

El archivo de aplicación debe incluir :

- Una propuesta técnica (máximo 10 páginas de palabras en letra Calibri 11) con la metodología y un calendario de las principales etapas de la evaluación;
- Una propuesta financiera presentada en euros que no podrá superar los 20.000 euros impuestos incluidos, con la repartición de los gastos entre honorarios de los consultores, gastos de viajes a las zonas del proyecto, posibles costos de acceso a la información, impuestos y otros gastos relevantes. Para facilitar la preparación de la propuesta financiera, el consorcio proporciona en el anexo 2 una tabla indicativa de los costos de transporte, alojamiento y alimentación en las tres zonas del proyecto;
- Hojas de vida detalladas de los consultores con pruebas de la ejecución de contratos similares: título del cargo, nombre y dirección del cliente, ubicación, objeto, fuente de financiación, año de ejecución;



En colaboración  
con



- 2 contactos para referencias.

Vale mencionar que Envol Vert, Impulso Verde y Forestever asumirán como costos adicionales:

- La movilización de los coordinadores y equipos del proyecto sobre el terreno para acompañar a los consultores en las visitas que consideren pertinentes;
- Costos de transporte y alimentación relacionados con la organización de cualquier taller y debate de grupo con los participantes del proyecto en campo de considerarse necesario.

Las solicitudes deberán enviarse exclusivamente por correo electrónico a Laura Zimmermann, coordinadora de Envol Vert Colombia (l.zimmermann@envol-vert.org), y a Katherine Masso, directora de la Fundación Impulso Verde (rh@impulsoverde.org).

La fecha límite para la recepción de propuestas es el 10 de julio de 2025.

Los consultores serán seleccionados mediante el método de comparación y análisis de al menos 3 propuestas (tabla de criterios y puntuación compartida entre las 3 OSC del consorcio).

### **Anexo 1. Nota conceptual del proyecto (principales resultados esperados)**

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>Nombre de la OSC</b> | Envol Vert  |
| <b>Página web</b>       | <a href="https://envol-vert.org/">https://envol-vert.org/</a> |

|  |   |
|--|---|
| <b>Nombre del proyecto - título corto :</b>    | Alternativas a la deforestación en Colombia   |
| <b>Nombre del proyecto - Redacción larga :</b> | Contribuir al compromiso nacional de reducir la deforestación en Colombia a través del desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastoriles y de conservación que permitan el desarrollo rural sostenible de las regiones. |



En colaboración con



|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Lugar de intervención</b> | Colombia  |
| <b>Tipo de proyecto</b>      | Proyecto de terreno   |
| <b>Tema(s)</b>               | Lucha contra el cambio climático / Agroecología, agroforestería, silvopastoralismo / Desarrollo rural / Seguridad alimentaria |

|  |   |
|--|---|
| <b>Principales socios del proyecto</b> | <p>Región Caribe : Fundación Envol Vert Colombia, AEDECOS (Ovejas), APSACESAR (Becerril), BIMA et CHUKUWATA (Piojo), ASOJOVENES et ASOPROYUS (Toluviejo).</p> <p>Andes - Nariño : Fundación Impulso Verde Kuaspue, asociaciones Sinchimaki, Manantial de Vida, Mujer Emprendedora, El Chalguar.</p> <p>Amazonía : Forestever, Green Hope Colombia, asociaciones PATA (San Martin), APROFA, Guardia Indígena (Arara), Nazareth, San José y los cabildos indígenas.</p> |
|--|---|

**Objetivo general:** Contribuir al compromiso nacional de reducir la deforestación en Colombia a través del desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastoriles y de conservación que permitan el desarrollo rural sostenible de las regiones.

**Indicador de impacto del proyecto :**

% de aumento de la cobertura vegetal en las parcelas agroforestales, silvopastorales y de conservación establecidas en el marco del proyecto.

**Objetivo(s) específico(s) :**

- 1) Garantizar el desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastorales, de restauración y conservación favorables a la preservación de los bosques y su biodiversidad, y a la adaptación al cambio climático.
- 2) Mejorar el bienestar y la soberanía alimentaria de las poblaciones favoreciendo el desarrollo de actividades sociales y económicas basadas en los productos forestales no maderables y la agroecología.
- 3) Sensibilizar a la población, la sociedad civil y las autoridades locales y regionales de Colombia sobre la conservación de los ecosistemas.



En colaboración  
con



### **Resultados esperados por objetivo específico :**

**OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Garantizar el desarrollo de prácticas agroforestales, silvopastorales, de restauración y conservación favorables a la preservación de los bosques y su biodiversidad, y a la adaptación al cambio climático.**

Indicadores para la consecución del objetivo específico 1: 556 hectáreas de sistemas agroforestales, sistemas silvopastorales, sistemas de conservación (zonas restauradas, corredores ecológicos, bosques conservados, etc.) creados en 3 años en los municipios afectados.

**Resultado 1.1: Las comunidades tienen habilidades para reproducir especies nativas y frutales en viveros de manera agroecológica, restaurar ecosistemas e implementar una agricultura sostenible.**

Indicadores de resultado: 70% de personas capacitadas implementan prácticas agroforestales, silvopastorales, de restauración y conservación en sus fincas; 10 promotores ambientales involucrados en el seguimiento, réplica y sostenibilidad de buenas prácticas agroforestales, silvopastorales y de conservación, incluyendo al menos 5 jóvenes para promover el relevo generacional en las zonas rurales.

**Resultado 1.2: Las parcelas agrícolas trabajadas en agroforestería o silvopastoral son más numerosas y diversificadas y presentan mejor resiliencia al cambio climático.**

Indicadores de resultado: 260 hectáreas de parcelas agroforestales y 185 hectáreas de parcelas silvopastorales establecidas en 3 años; 110.500 árboles plantados en agrosilvicultura y silvopastoreo; 15 especies en promedio plantadas en cada parcela

**Resultado 1.3: La presión sobre los ecosistemas forestales es limitada, se recuperan áreas erosionadas, se revalorizan especies nativas y hay una preservación más óptima de los recursos hídricos.**

Indicadores de resultado: 111 hectáreas de bosques y paisajes rurales preservados (66 hectáreas) o restaurados (45 hectáreas), con convenio colectivo o compromiso individual; 29.500 árboles plantados en restauración (zonas restauradas, corredores ecológicos, etc.).

**OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Mejorar el bienestar y la soberanía alimentaria de las poblaciones favoreciendo el desarrollo de actividades sociales y económicas basadas en los productos forestales no maderables y la agroecología.**

Indicadores de realización del objetivo específico: 50% de participantes declaran haber mejorado su bienestar y soberanía alimentaria; 10 nuevos productos alimentarios cultivados



En colaboración  
con



para el autoconsumo; 20% de aumento de los ingresos de las asociaciones locales que comercializan productos forestales no madereros y agroecológicos; 70% de mujeres participantes declaran haber aumentado sus oportunidades y autonomía; 20% de aumento de los ingresos de las mujeres vinculados a alternativas económicas.

**Resultado 2.1 Las comunidades diversifican su producción y mejoran su soberanía alimentaria y bienestar gracias a los sistemas agroforestales y silvopastoriles y la explotación racional de su entorno natural inmediato.**

Indicadores de resultado: Se diversifican y refuerzan 310 hectáreas de parcelas alimentarias (shagras) en agroecología, agroforestería o silvopastoral en 3 años.

**Resultado 2.2 Las comunidades desarrollan sectores productivos sustentables según la lógica del emprendimiento ecológico, incentivado por el Estado colombiano desde 2014, y la explotación sustentable de los recursos forestales no maderables, regulada desde 2021.**

Indicadores de resultado: 100.000 € de facturación acumulada en 3 años procedentes de los distintos sectores operativos sostenibles implantados; 70% de mujeres sobre el total de participantes en funciones productivas, de transformación y/o comerciales.

**Resultado 2.3 Se capacita a las comunidades para comercializar sus propios productos. Se desarrolla una estrategia común de promoción y marketing.**

Indicadores de resultado: 2 marcas creadas y 1 marca fortalecida para la comercialización de productos "amigables con los bosques; 20% de aumento de las ventas locales gestionadas directamente por las comunidades.

**Resultado 2.4 Las comunidades se organizan para trabajar juntas y recrear vínculos sociales.**

Indicadores de resultado: 10 asociaciones comunitarias fortalecidas 2 asociaciones comunitarias creadas; 80% de asociaciones creadas cumplen los requisitos legales mínimos en materia de administración y contabilidad (estatutos y reglamentos, informes financieros anuales comunicados internamente y a las autoridades fiscales, asamblea general con actas); 50% de mujeres en los comités de administración/gestión de las asociaciones comunitarias; 70% de participantes afirman que las asociaciones comunitarias son más sólidas en términos de gobernanza, transparencia, gestión administrativa y financiera.

**OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Sensibilizar a la población, la sociedad civil y las autoridades locales y regionales de Colombia sobre la conservación de los ecosistemas.**

Indicadores de logro del objetivo específico: 70% de personas sensibilizadas afirman querer mejorar sus prácticas medioambientales; 7 acuerdos o compromisos de municipios/autoridades tradicionales para llevar a cabo acciones de restauración y



En colaboración con



conservación de los bosques.

**Resultado 3.1 Las buenas prácticas capitalizadas durante la primera y segunda fase son ampliamente difundidas entre actores públicos y privados, a nivel local, regional y nacional, y son objeto de intercambios.**

Indicadores de resultado: 680 personas que tuvieron una presentación de buenas prácticas capitalizadas en las fases 1 y 2; Número de partes interesadas que han recibido una presentación del proyecto y sus enseñanzas, y tipo de parte interesada.

**Resultado 3.2 Se concientiza a las generaciones jóvenes sobre la importancia de preservar el bosque y su biodiversidad.**

Indicadores de resultado: 3.000 jóvenes sensibilizados, incluyendo número de niños, número de niñas, número de menores (menores de 18 años), número de adultos jóvenes (de 18 a 25 años), a través de 142 acciones de sensibilización realizadas; 70 jóvenes participan activamente en las actividades del proyecto (jóvenes promotores, facilitadores, aprendices, voluntarios locales e internacionales).

**Resultado 3.3 Se concientiza al público adulto sobre la importancia de preservar el bosque y su biodiversidad, y del impacto de su consumo en la deforestación.**

Indicadores de resultado: 36.000 personas sensibilizadas, a través de 21 campañas y acciones de sensibilización realizadas.

|                                    |  |               |
|------------------------------------|--|---------------|
| <b>Grupos objetivo</b>             | <b>Poblaciones rurales e indígenas de los departamentos de Nariño, Amazonas, César y Sucre, algunas de ellas desplazadas por el conflicto interno en Colombia.</b> |               |
| <b>Duración total del proyecto</b> | <b>3 años</b>  |               |
| <b>Coste total de la operación</b> | <b>620 000 €</b>   | <b>100 %</b>  |
|                                    | <b>400 000 €</b>   | <b>64,5 %</b> |
| <b>Participación de la AFD</b>     |  |               |



En colaboración con



## **Anexo 2. Cuadro indicativo de los costes de las misiones en campo**

|  | <b>Transporte nacional</b>  | <b>Transporte local</b>  | <b>Hospedaje</b>  | <b>Alimentación</b>                   |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
| <b>Costa del Caribe (Sucre, Cesar)</b> | 150 euros ida y vuelta para un vuelo Bogotá - Sincelejo (sitios del proyecto Ovejas y Toluviejo), o Bogotá - Valledupar (sitio del proyecto Becerril) | Envol Vert proporcionará un vehículo 4x4 para los desplazamientos en campo | 15 euros por noche en pequeños pueblos cercanos a los proyectos (Ovejas, Becerril, Sincelejo)<br>Contar 30 euros por noche en caso de pernoctar en grandes ciudades (Cartagena, Barranquilla) | Pagar alrededor de 7 euros por comida |
| <b>Amazonía (Amazonas)</b>             | 200 euros ida y vuelta para un vuelo Bogotá Leticia   | Forestever proporcionará una lancha para viajar por el río                 | 15 euros por noche en Leticia y 10 en las comunidades   | Pagar alrededor de 7 euros por comida |
| <b>Andes (Nariño)</b>                  | 200 euros ida y vuelta para un vuelo Bogotá Ipiales   | 50 euros por día de transporte   | 20 euros por noche en Ipiales y 10 en las comunidades   | Pagar alrededor de 7 euros por comida |
| <b>Bogotá</b>                          | -   |  | 30 euros por noche  | Pagar unos 10 euros por comida        |
| <b>Cali</b>                            | 150 euros ida y vuelta para un  |  | 30 euros por noche  | Pagar unos 10 euros por comida        |



En colaboración  
con



|                      |   |   |   |   |
|----------------------|---|---|---|---|
|                      | vuelo Bogotá<br>Cali  |   |   |   |
| <b>Internacional</b> | Pagar entre<br>1.000 y 1.500<br>euros por un<br>vuelo de ida y<br>vuelta de París<br>a Bogotá | - | - | - |